

**ỦY BAN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯỚNG HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 737 /UBND-VP

Hương Hoá, ngày 02 tháng 7 năm 2020

V/v tham mưu, đề xuất xử lý
theo đúng quy định của pháp luật

Kính gửi:

- Phòng Kinh tế và Hạ tầng huyện;
- Phòng Tư pháp huyện.

Ngày 30/6/2020, Ủy ban nhân dân huyện nhận được Báo cáo số 28/BC-TP của Phòng Tư pháp về việc thẩm định hồ sơ xử lý vi phạm hành chính (sao gửi kèm). Vấn đề này, Ủy ban nhân dân huyện có ý kiến như sau:

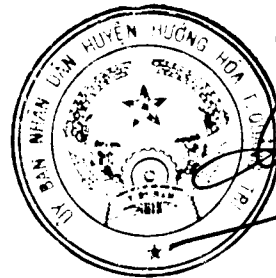
Giao Phòng Kinh tế và Hạ tầng chủ trì, phối hợp với Phòng Tư pháp tiến hành rà soát, kiểm tra hồ sơ xử lý vi phạm hành chính để tham mưu, đề xuất xử lý vụ việc theo đúng trình tự thủ tục quy định của pháp luật; trình Ủy ban nhân dân huyện trước ngày **07/7/2020**.

Yêu cầu các đơn vị khẩn trương thực hiện./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- CT, PCT Lê Quang Thuận;
- TT Phát triển Cụm công nghiệp và KC huyện;
- Ủy ban nhân dân xã Hướng Tân;
- C, PVP, CV_A;
- Lưu: VT.

**TL. CHỦ TỊCH
CHÁNH VĂN PHÒNG**



Nguyễn Văn Tư

KCCPC Thuận: XXếp đạo / Văn

UBND HUYỆN HƯỚNG HÓA
PHÒNG TƯ PHÁP

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 28 /BC-TP

Hướng Hóa, ngày 29 tháng 6 năm 2020

4526

BÁO CÁO

30/6/2020 Về việc thẩm định hồ sơ xử lý vi phạm hành chính

ĐNV

Thực hiện Công văn số 699/UBND-VP ngày 23 tháng 6 năm 2020 của Ủy ban nhân dân huyện Hướng Hóa về việc thẩm định hồ sơ xử lý vi phạm hành chính, Phòng Tư pháp báo cáo như sau:

1. Hồ sơ xử lý vi phạm hành chính gửi Phòng Tư pháp kiểm tra không phải hồ sơ gốc, chỉ gửi bản phô tô. Các tài liệu liên quan đến hành vi sai phạm không được xác lập thành hồ sơ theo đúng trình tự quy định.

2. Đối với hồ sơ xử lý vi phạm hành chính đối với Công ty Cổ phần Xây lắp điện 1, Phường Cát Linh, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, cần thiết phải xác minh tình tiết của vụ việc vi phạm trước khi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với lý do như sau:

- Tại thời điểm lập Biên bản vi phạm hành chính, người đại diện theo pháp luật của tổ chức vi phạm vắng mặt, tuy nhiên tại biên bản vi phạm hành chính chưa ghi rõ lý do vắng mặt của tổ chức vi phạm. Người trực tiếp vi phạm không ký và nhận vào biên bản.

- Nội dung biên bản vi phạm chưa ghi rõ thông tin họ, tên, chức danh của người đại diện theo pháp luật của tổ chức vi phạm; tại từng tờ của biên bản vi phạm hành chính thiếu chữ ký của đại diện tổ chức bị thiệt hại, không đảm bảo theo quy định tại khoản 3 Điều 58 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

3. Đối với trường hợp hành vi vi phạm hành chính được xác định trong biên bản vi phạm hành chính được áp dụng mức phạt tiền đối với hành vi là 30.000.000 đồng đối với tổ chức vi phạm, xác định đây là trường hợp phức tạp, nghiêm trọng, tuy nhiên trong hồ sơ xử phạt không có văn bản giải trình của tổ chức vi phạm để đó trường hợp này cần phải yêu cầu tổ chức vi phạm giải trình với người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính để người có thẩm quyền ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính xem xét, xác định hành vi vi phạm trước khi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

4. Thời hạn để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đã hết. Phòng Kinh tế - Hạ tầng lập Biên bản vi phạm hành chính vào lúc 9h 30 phút ngày 16 tháng 6 năm 2020, nhưng không xem xét, đề nghị xử phạt ngay. Lúc 8h30 phút ngày 23 tháng 6 năm 2020, Phòng Tư pháp nhận được Công văn UBND huyện giao kiểm tra, thẩm định Hồ sơ xử lý vi phạm, tuy nhiên đơn vị chuyên môn phụ trách lĩnh vực hạ tầng không cung cấp đầy đủ hồ sơ tài liệu để làm cơ sở thẩm định theo đúng quy định của pháp luật.

Qua xem xét hồ sơ hiện có và các tình tiết thực tế diễn ra, Phòng Tư pháp xác định:

Hồ sơ đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với tổ chức vi phạm Công ty Cổ phần Xây lắp điện 1, số 18 Lý Văn Phúc, Phường Cát Linh, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, do ông: Trịnh Văn Tuấn, làm Tổng Giám đốc, là người đại diện theo pháp luật, là đủ cơ sở để xử lý vi phạm hành chính.

Vậy, Phòng Tư pháp huyện báo cáo Chủ tịch UBND huyện xem xét, chỉ đạo giải quyết./.

Nơi nhận:

- UBND huyện;
- Lưu: VT.

TRƯỞNG PHÒNG

